Znak sprawy: ZP.271.99.2017 Oborniki Śląskie, dn. 30.03.2017 r.

Pytania i odpowiedzi do postępowania pn. *Dostawa i montaż sprzętu oraz materiałów dydaktycznych do szkół w ramach zadania "Poprawa warunków nauczania w szkołach podstawowych i gimnazjalnych Gminy Oborniki Śląskie poprzez wyposażenie w sprzęt i materiały dydaktyczne pracowni szkolnych",* Znak sprawy: ZP.271.99.2017

Działając w imieniu Zamawiającego Gminy Oborniki Śląskie z siedzibą przy ul. Trzebnickiej 1, 55-120 Oborniki Śląskie, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych *(Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)* zawiadamiam, że w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Dostawa i montaż sprzętu oraz materiałów dydaktycznych do szkół w ramach zadania "Poprawa warunków nauczania w szkołach podstawowych i gimnazjalnych Gminy Oborniki Śląskie poprzez wyposażenie w sprzęt i materiały dydaktyczne pracowni szkolnych"* ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17-03-2017 r., numer ogłoszenia: 46536-2017 do Zamawiającego wpłynęły zapytania wykonawców, na które udzielam odpowiedzi zgodnie z poniższym:

PYTANIE 1: W nawiązaniu do ogłoszonych wymagań SIWZ, w punkcie 9 zakresu dedykowanego dla Publicznego Gimnazjum im. Polskich Laureatów Nagrody Nobla w Obornikach Śląskich, zamawiający opisał wymagania dla routera UTM w sposób wymuszający zastosowanie rozwiązań wyłącznie jednego producenta. Funkcjonalność –„security Heartbeat, jest wyłączną cechą rozwiązań Sophos Ltd. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający odstąpi od ww. zapisu co umożliwi zaoferowanie rozwiązań różnych producentów i wprowadzi do postępowania ustawowo wymagane zasady uczciwej konkurencji?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający odstępuje od zapisu „security Heartbeat”.

PYTANIE 2: Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób oferenci mają złożyć zgodną z wymaganiami SIWZ oraz Ustawy o Zamówieniach Publicznych ofertę, skoro Zamawiający wykluczył składanie ofert równoważnych, a jednocześnie, np. w pozycji 10 opisu dla Szkoły Podstawowej w Urazie stosuje nazwę własną „oprogramowanie SBS 2011”, które jest konkretnym rozwiązaniem Microsoft, nie dostarczanym już od wielu lat. Jaki produkt należy więc w takiej sytuacji zaoferować, przy zachowaniu niedopuszczalności rozwiązań równoważnych ?

ODPOWIEDŹ:

- W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia omyłkowo pojawił się zapis, że Zamawiający nie dopuszcza składania ofert równoważnych. Zapis ten został skorygowany.

- Zamawiający stosując określenie „oprogramowanie SBS 2011” chciał wskazać, że specyfikacja będzie dotyczyć oprogramowania dedykowanego do serwerów, a nie konkretnego rozwiązania o nazwie SBS 2011. Wiążący opis oprogramowania zawarty jest w kolumnie „Specyfikacja

techniczna", natomiast nazwa „oprogramowanie SBS 2011" jest tylko informacyjna o przeznaczeniu oprogramowania.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną treść SIWZ. Wyjaśnienia w powyższym zakresie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w niniejszym postępowaniu, Zamawiający biorąc pod uwagę zakres pytań i treść udzielonych odpowiedzi uznał, iż nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie ewentualnych zmian w ofertach, wobec czego **termin złożenia ofert upływa w dniu 03.04.2017 r. do godz. 10.00.**

Zastępca Burmistrza

Henryk Cymerman

……

Zamawiający