

Uchwała Nr V/261/2015
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 10 grudnia 2015 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Obornik Śląskich projekcie uchwały budżetowej Gminy Oborniki Śląskie na rok 2016 wraz z uzasadnieniem.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 i z 2013 r. poz. 1646) oraz art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących (ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

1. Joanna Radziej – przewodnicząca;
2. Lucyna Hanus – członek;
3. Bartosz Zawadzki – członek,

wydaje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Burmistrza Obornik Śląskich projekcie uchwały budżetowej Gminy Oborniki Śląskie na rok 2016 wraz z uzasadnieniem.

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp.

Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 16 listopada 2015 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Oborniki Śląskie na rok 2016 wraz z uzasadnieniem Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (dział, rozdział, paragraf).
2. W projekcie budżetu na 2016 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:
 - dochody ogółem w kwocie 59.538.201 zł;
 - wydatki ogółem w kwocie 63.660.101 zł;
 - deficyt budżetu w kwocie 4.121.900 zł;
 - przychody ogółem w kwocie 4.700.000 zł;
 - rozchody ogółem w kwocie 578.100 zł;

- dochody bieżące określono w kwocie 53.588.289 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 52.751.407 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.
- 3. Deficyt budżetu zostanie pokryty w całości przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych.
- 4. Jako źródła przychodów zaplanowano w budżecie środki pochodzące z tytułu sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 4.700.000 zł.
- 5. Rezerwa ogólna w kwocie 250.000 zł stanowi 0,39% wydatków budżetu i mieści się w granicach określonych w ufp. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.
- 6. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w kwocie 150.000 zł, tj. zgodnie z zasadą wynikającą z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2014 r., poz. 1166 i z 2015 r., poz. 1485).
- 7. W § 9 ust. 1 części normatywnej projektu uchwały budżetowej ustalono plan dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 345.000 zł oraz plan wydatków nimi finansowanych w wysokości 345.000 zł. Tymczasem wydatki zaplanowane w załączniku nr 2 (Plan wydatków na 2016 r.) w rozdziałach 85153 i 85154 stanowią łącznie kwotę 329.640 zł. Ponadto do projektu uchwały budżetowej nie dołączono załącznika specyfikującego wydatki.
- 8. W zakresie zastosowanej klasyfikacji budżetowej stwierdzono, że dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich zaplanowane w §6207 w rozdziałach: 63003 (w kwocie 255.000 zł), 70095 (w kwocie 1.387.500 zł), 75095 (w kwocie 212.500 zł), 75412 (w kwocie 596.000 zł), 80101 (w kwocie 250.000 zł), 90095 (w kwocie 85.000 zł) oraz w §2007 w rozdziałach: 75095 (w kwocie 212.500 zł), 80104 (w kwocie 100.000 zł), 80195 (w kwocie 300.000 zł) powinny być zaklasyfikowane odpowiednio w §6257 i §2057.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Wz Joanna Radzijska
Ewa Pudło