

RiOŚ.6220.11.17.2012

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 85 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227)* oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)*, w związku z § 3 ust. 1 pkt 45 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213 poz. 1397)*, po rozpatrzeniu wniosku firmy Savi Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wołowskiej 2, 55-120 Oborniki Śląskie, reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Artura Fedeczko zam. przy ul. Wierzbowej 8 w Pęgowie, 55-120 Oborniki Śląskie,

odmawiam ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej 500kW poprzez proces zgazowania biomasy.

UZASADNIENIE

Firma Savi Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wołowskiej 2, 55-120 Oborniki Śląskie, reprezentowana przez Pana Artura Fedeczko zam. przy ul. Wierzbowej 8 w Pęgowie, 55-120 Oborniki Śląskie, pismem z dnia 31 maja 2012 r. (data wpływu do tut. Urzędu 1 czerwca 2012 r.), uzupełnionym w dniu 19 czerwca 2012 r. zwróciła się do Burmistrza Obornik Śląskich z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej 500kW poprzez proces zgazowania biomasy.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227)* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Obornik Śląskich.

Zawiadomieniem z dnia 2 lipca 2012 r., znak RiOŚ.6220.11.2.2012 Burmistrz Obornik Śląskich powiadomił strony o:

- Wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Organach właściwych do wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Możliwości brania czynnego udziału na każdym etapie postępowania - strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z aktami zgromadzonymi w tej sprawie w siedzibie Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich oraz o przysługującym im prawie do składania uwag i wniosków w sprawie.

W publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, zamieszczono dane: o wniosku w formularzu A pod nr A/7/2012.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 45 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 64 ust. 3 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227)*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określa zakres raportu po zasięgnięciu opinii właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W związku z powyższym Burmistrz Obornik Śląskich pismem z dnia 2 lipca 2012 r., znak: RiOŚ.6620.11.3.2012 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz pismem z dnia 2 lipca 2012 r. znak: RiOŚ.6620.11.4.2012, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy, o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu.

W dniu 19 lipca 2012 r. (data wpływu 23 lipca 2012 r.) postanowieniem nr WOŚ-4240-471.2012.AM.1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił jego zakres.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy nie zajął stanowiska w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w ustawowo przewidzianym terminie.

Burmistrz Obornik Śląskich po wnikliwym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy z dnia 3*

października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. rodzaj, skalę, emisję substancji do środowiska, usytuowaniem przedsięwzięcia uznał, iż planowane przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach planowanego zamierzenia zaplanowano budowę instalacji do zgazowania biomasy o mocy elektrycznej do 500 kW, zajmując powierzchnią terenu ok. 600 m², w Obornikach Śląskich, przy ul. Spółdzielczej, na terenie działki nr 7/3 AM-14 Oborniki Śląskie.

Postanowieniem z dnia 14 sierpnia 2012 r., znak RiOŚ.6220.11.5.2012 Burmistrz Obornik Śląskich nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na postanowienie służyło stronom zażalenie w terminie 7 od dnia doręczenia postanowienia. Żadna ze stron nie wzniosła zażalenia na powyższe postanowienie Burmistrza Obornik Śląskich.

W publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, zamieszczono dane o postanowieniach w formularzu B pod nr B/9/2012.

Postanowieniem z dnia 3 września 2012 r., znak: RiOŚ.6220.11.6.2012 organ zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej 500kW poprzez proces zgazowania biomasy, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym organ poinformował strony postępowania.

„Raport o oddziaływaniu na środowisko pn. wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej 500kW poprzez proces zgazowania biomasy”, sporządzony w listopadzie 2012 r. opracowany przez „Wameco”, Wojciech Górnikowski, ul. Wierzbowa 15, Pęgów 55-120 Oborniki Śląskie, przedłożono w dniu 16 listopada 2012 r., wraz z pismem z dnia 16 listopada 2012 r. l.dz. 13980.

Postanowieniem z dnia 10 grudnia 2012 r., znak: RiOŚ.6220.11.7.2012, organ podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej 500kW poprzez proces zgazowania biomasy, o czym organ poinformował strony postępowania.

W publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, zamieszczono dane o raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w formularzu E pod nr E/4/2012.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, prowadzona przez Burmistrza Obornik Śląskich, wymaga, na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. W związku z tym, w oparciu o art. 33 cytowanej ustawy, obwieszczeniem z dnia 10 grudnia 2012 r., znak: RiOŚ.6220.11.10.2012, informacja o wniosku oraz załączonym do niego raporcie została przekazana do publicznej wiadomości, tj. informacja o:

1. Przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
2. Wszczęciu postępowania.
3. Przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie.
4. Organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii.
5. Możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.
6. Możliwości składania uwag i wniosków.
7. Sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania.
8. Organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W obwieszczeniu organ wskazał, że postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, prowadzone jest na rzecz firmy Savi Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wołowskiej 2, 55-120 Oborniki Śląskie, a organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jest Burmistrz Obornik Śląskich. Społeczeństwo zostało poinformowane o organach właściwych do wydania opinii o zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ poinformował, iż zgodnie z art. 77 ust. 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, organem właściwymi do wydania opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy oraz na podstawie art. 77 ust. 1 cytowanej ustawy do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W obwieszczeniu organ wskazał, że każdy może zapoznać się z wnioskiem oraz z pozostałą dokumentacją sprawy (w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) od dnia publicznego wywieszenia obwieszczenia, w siedzibie Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich przy ul. Trzebnickiej 1 w pokoju nr 7 w godzinach od 7³⁰ do 15³⁰. Ponadto wskazał, że każdy może składać uwagi i wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia w formie pisemnej pod w/w adresem, ustnie do protokołu lub w formie elektronicznej od dnia 13 grudnia 2012 r.

do 4 stycznia 2013 r. (włącznie) a organem właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków jest Burmistrz Obornik Śląskich. Społeczeństwo zostało poinformowane, że uwagi i wnioski wniesione po wyznaczonym terminie pozostaną bez rozpatrzenia.

Stosownie do dyspozycji art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, informacje o planowanym przedsięwzięciu zostały podane do publicznej wiadomości, poprzez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w dniach od dnia 12 grudnia 2012 r. do dnia 5 stycznia 2013 r. (włącznie);

1. Ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu właściwego w sprawie, tj. na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich.
2. Udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich.
3. Wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w miejscowości Oborniki Śląskie przy ul. Dworcowej.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa w określonym terminie do Burmistrza Obornik Śląskich nie wpłynęły uwagi lub wnioski.

Burmistrz Obornik Śląskich pismem z dnia 10 grudnia 2012 r., znak: RiOŚ. 6220.11.8.2012 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz pismem z dnia 10 grudnia 2012 r., znak: RiOŚ.6220.11.9.2012, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie warunków środowiskowych dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 7 stycznia 2013 r., znak: WOOŚ.4242.151.2012.KZ.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu odmówił uzgodnienia warunków środowiskowych realizacji ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu stwierdził, że planowane przedsięwzięcie związane będzie z oddziaływaniem na środowisko zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie głównie z: emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów oraz ingerencją w środowisko gruntowo - wodne.

Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będą; pojazdy i ładowarka kołowa obsługujące instalację, suszarnia zrębków, silnik spalinowy zasilany gazem generatorowym, pochodnia spalania gazu, prace związane z przewietrzaniem instalacji przed rozpoczęciem prac serwisowych lub remontowych oraz emisja pozostałości gazu z instalacji. Ponadto źródłami emisji zanieczyszczeń mogą być prace związane z przemieszczaniem biomasy

drzewnej (emisja pyłów) oraz suszarnia drewna będąca źródłem wilgotnego powietrza zawierającego związki terpenowe.

Funkcjonowanie instalacji będzie wiązało się z oddziaływaniem akustycznym. Głównymi źródłami hałasu na etapie eksploatacji przedmiotowej Inwestycji będzie ładowarka kołowa, suszarnia biomasy, rębak, przenośniki, wentylatory wyciągowe gazu, generator spalinowy, pochodnia gazu, agregat wody lodowej, pompa wody chłodzącej, suszarnia drewna oraz środki transportu obsługujące przedsięwzięcie. Wg informacji zamieszczonych w raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w bliskim sąsiedztwie, tj. w odległości około 130 m od terenu planowanego przedsięwzięcia tj.: ul. Spółdzielcza, Dunikowskiego i Wołowska.

W wyniku funkcjonowania planowanej inwestycji powstawać będą m.in.: smoła pogazowa, pozostałość stała ze zgazowywania (tzw. węgiel drzewny), pyły i cząstki wydzielone z oczyszczonego gazu. Według autora raportu istnieje potencjalne zagrożenie wycieku smoły pogazowej, stanowiącej odpad niebezpieczny, w trakcie przenoszenia jej z separatora do zbiornika magazynowego oraz w trakcie przeładunku smoły na środki transportu. Ponadto autor raportu wskazuje, iż w podwyższonej temperaturze i przy kontakcie ze źródłem zapłonu, smoła pogazowa może ulec zapaleniu dymiącym płomieniem z wydzieleniem substancji szkodliwych. W związku z powyższym autor raportu nakazuje utworzenie stref zagrożonych wybuchem.

Funkcjonowanie inwestycji związane będzie z generowaniem ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych. Zrealizowanie inwestycji wpłynie głównie na pogorszenie warunków aerosanitarnych w otoczeniu inwestycji oraz na pogorszenie klimatu akustycznego na najbliższej usytuowanych terenach chronionych akustycznie, ponadto obecność gazu generatorowego oraz biomasy stwarza zagrożenie pożarowe.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż planowana instalacja zgazowania biomasy zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdził, iż projektowana inwestycja jest obiektem mogącym pogorszyć stan środowiska oraz stwarzającym uciążliwość dla mieszkańców.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko biomasa dostarczana do instalacji przewożona będzie jednym kursem na poziomie średniej wielkości partii wynoszącej 10 - 20 Mg. Jednostkowy transport węgla drzewnego obejmie 5 Mg, natomiast drewno do suszarni dostarczane będzie pojazdami o różnej ładowności w zależności od wielkości partii drewna (wg założeń transport drewna będzie odbywał się partiami po 13 Mg lub 26 Mg). W taki sam sposób zorganizowany będzie wywóz, drewna suchego. Łącznie, w ciągu roku obsługa planowanego przedsięwzięcia wymagałaby około 2-3 pojazdów w ciągu doby.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu planowane przedsięwzięcie jest niezgodne z zapisami obowiązującego ww. miejscowego planu zagospodarowania terenu. Według założeń projektowane przedsięwzięcie obsługiwane będzie przez

ciężki transport dostawczy (ponadto 3,5 tony) stoi w sprzeczności z zapisem MPZP, który zakazuje lokalizowania obiektów i urządzeń usługowych, produkcyjnych zaliczonych zgodnie z przepisami szczególnymi do obiektów mogących pogorszyć stan środowiska wymagających obsługi transportowej samochodami ciężarowymi pow. 3,5 tony. Zmniejszenie ładunku i transportowanie go pojazdami do 3,5 tony przez Wnioskodawcę spowoduje zwiększenie częstotliwości transportu co również stoi w sprzeczności z zapisem w MPZP, który jednoznacznie określa, iż zabrania się lokalizowania obiektów, urządzeń usługowych i produkcyjnych wymagających wielokrotnej (ponad 4 kursy w ciągu doby) obsługi transportowej.

Pismem z dnia 11 stycznia 2013 r. znak: DYR-ZNS-070-03/RWS/13 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy ze względu na konieczność przeprowadzenia wnikliwej analizy raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 28 lutego 2013 r.

Postanowieniem z dnia 14 lutego 2013 r., znak: ZNS-61-05/WR/13 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy negatywnie zaopiniował środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Inwestycja przewiduje uruchomienie instalacji zgazowywania biomasy pochodzącej z rozkładu zrębków drewna, wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej do 500 kW. W skład instalacji wchodzi urządzenia:

- rębak do rozdrabniania drewna,
- suszarnia zrębków,
- generator gazu (silos zasilany biomasa w którym następuje proces produkcji gazu)
- skrubler, cyklony, wentylatory filtry, silnik spalinowy, pochodnie i inne niezbędne urządzenia obejmujące linię technologiczną.

W omawianej opinii Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy stwierdził, że instalacja przewidziana jest do przetwarzania zrębków z drewna odpadowego wolnego od zanieczyszczeń środkami chemicznymi (lakierami). Zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2006, nr 169, poz. 1199 ze zm.), biomasa to również stałe i ciekłe substancje pochodzenia roślinnego i zwierzęcego, odpady z produkcji rolnej i leśnej, które ulegają biodegradacji.

Lokalizacja na działce nr 7/3 w Obornikach Śl., instalacji zgazowania biomasy oddalona będzie ok. 130 m od najbliższej zabudowy mieszkalnej ulic: Spółdzielczej, Dunikowskiego, Piłsudskiego, Małej Ogrodowej i Wołowskiej. Raport oddziaływania na środowiska - opracowanie z listopada 2012 r. stwierdza, że wytworzony w generatorze gaz po oczyszczeniu z sadzy i cząstek stałych zawierać będzie szkodliwe dla życia i zdrowia ludzi składniki palne jak wodór, metan, tlenek węgla oraz niepalny między innymi dwutlenek węgla (str. 6, 44, 45).

Instalacja będzie pracować przez całą dobę, prawie cały rok tj.: 333 dni, technologia przewiduje, że uciążliwe procesy i czynności z uwagi na hałas będą wykonywane w ciągu dnia.

Przedstawione wyniki badań hałasu wskazują, że nie będą przekroczone dopuszczalne wskaźniki, nie ma jednak gwarancji, że będzie przestrzegany reżim technologiczny w stosunku do ww. zabudowy mieszkalnej. Również pomimo pozytywnych wyników badań zanieczyszczeń w powietrzu nie odniesiono się do „róży wiatrów”, nie ma pewności, że w okresie wiatrów o niekorzystnym kierunku nie dojdzie do przekroczeń na terenie zabudowy mieszkaniowej. Inwestycja powinna być usytuowana w odniesieniu do najczęściej występujących wiatrów w kierunku do zabudowy mieszkaniowej.

Przez usytuowanie inwestycji przy linii kolejowej Wrocław-Poznań i drodze wojewódzkiej nr 340 spowoduje to kumulację oddziaływania szczególnie w zakresie hałasu i innych emisji do atmosfery (str. 49, 50). Z analizy dokumentów dla tej inwestycji planowanej w obrębie miasta należy stwierdzić, że pomimo przestrzegania reżimu technologicznego nie ma gwarancji, że oddziaływanie instalacji zgazowania biomasy na elementy środowiska oraz zdrowie ludzi nie przekroczy granic terenu do którego inwestor ma tytuł prawny.

W trakcie prowadzonego postępowania do Burmistrza Obornik Śląskich wpłynęły uwagi i wnioski - pismo mieszkańców Obornik Śląskich reprezentowani przez Panią Katarzynę Ceranka z dnia 10 stycznia 2013 r., l.dz. 459), które dotyczyło „*obwieszczenia z dn. 10 grudnia 2012 r. na temat przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej 5600kW poprzez proces zgazowania biomasy”*”- (błędnie określona moc instalacji).

— pismo mieszkańców Obornik Śląskich z dnia 10 stycznia 2013 r., l.dz. 458), które dotyczyło „*powstania inwestycji: Biogazowni na terenach należących do firmy Savi Sp. z o.o.*”,

W przedmiotowych pismach wnioskodawcy wnieśli o nie wyrażenie zgody na lokalizację inwestycji polegającej na budowie biogazowni. Ponadto zostały poruszone następujące kwestie negatywnego wpływu na komfort życia mieszkańców poprzez:

1. Emisję nieprzyjemnych zapachów z procesów transportu surowca oraz spalaniu surowców, wyziewów z odstożników odpadów produkcyjnych, będące zatruwać całe Oborniki Śląskie,
2. Emisję nieprzyjemnych zapachów z procesów technologicznych.
3. Wystąpienia poważnych awarii urządzeń.
4. Wzrostu natężenia ruchu ciężkich pojazdów transportujących surowiec i niszczenia dróg.
5. Negatywnego wpływu na potencjał turystyczny gminy.
6. Nadmiernej emisji hałasu.
7. Magazynowanie potencjalnie niebezpiecznych dla środowiska odpadów.

Ponadto wnieśli wniosek o przywrócenie terminu udziału społeczeństwa ze względu na niedogodny termin wniesienia uwag i wniosków w ramach tej procedury, brak dostatecznego poinformowania mieszkańców o planowanej inwestycji oraz o przeprowadzenie rozprawy otwartej dla społeczeństwa.

Organ wyjaśnia, że termin procedury udziału społeczeństwa został wyznaczony po dostarczeniu do organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia i wyłożeniu go do wglądu społeczeństwu - „Raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej 500kW poprzez proces zgazowania biomasy” (opracowany przez „Wameco”, Wojciech Górnikowski, ul. Wierzbowa 15, Pęgów, 55-120 Oborniki Śląskie) do Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich wpłynął w dniu 16 listopada 2012 r.

Ze względu na konieczność przeprowadzenia rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, oraz stwierdzona nieprawidłowość w terminie wywieszenia obwieszczenia z dnia 10 grudnia 2012 r. znak: RiOŚ.6220.11.9.2012, w dniu 14 stycznia 2013 r. Burmistrz Obornik Śląskich pismem numer RiOŚ. 6220.11.11.2012 w niniejszej sprawie przeprowadził ponowny udział społeczeństwa.

W obwieszczeniu tym zostały zawarte wszystkie informacje, wymagane art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W celu umożliwienia społeczeństwu aktywnego włączenia się w postępowanie, obwieszczenie informujące społeczeństwo zostało przekazane do publicznej wiadomości. Stosownie do dyspozycji art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu zostały podane do publicznej wiadomości.

Obwieszczenie umieszczono:

- na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu właściwego w sprawie, tj. na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich, w dniach od 13 stycznia 2013 r. do 6 lutego 2013 r. (włącznie);
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich, w dniach od 13 stycznia 2013 r. do 6 lutego 2013 r. (włącznie);
- na tablicach ogłoszeń w miejscowości Oborniki Śląskie (przy ulicy Dworcowej, Łokietka, Wyszyńskiego, Trzebnickiej), w dniach od 13 stycznia 2013 r. do 6 lutego 2013 r. (włącznie);
- na słupach ogłoszeniowych w miejscowości Oborniki Śląskie (przy ulicy Dworcowej, Ofiar Katynia, Zielonej, Trzebnickiej, Skłodowskiej), w dniach od 13 stycznia 2013 r. do 6 lutego 2013 r. (włącznie);
- w miejscu realizacji inwestycji, ul. Wołowska 2, Oborniki Śląskie, w dniach od 13 stycznia 2013 r. do 6 lutego 2013 r. (włącznie);

Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Natomiast z ust. 2 powyższego artykułu wynika, że uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

- 1) w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
 - b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz opinie organu, o którym mowa w art. 78,
 - wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
 - uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4 (odnośnie stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę);
- 2) w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacja o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze art. 80 ust. 1 pkt 3) oraz art. 85 ust. 2 pkt 1) ppkt a) ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* w niniejszym uzasadnieniu decyzji udzielono odpowiedzi na każde uwagi i wnioski wniesione również w formie pytań, stwierdzeń, żądań protestów wniesionych w trakcie rozprawy administracyjnej oraz w trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, z uwzględnieniem złożonych wyjaśnień Wnioskodawcy jak i przedstawiając stanowisko organu prowadzącego postępowanie w sprawie. Nie wszystkie uwagi, wnioski i żądania zostały uwzględnione w tym uwagi i wnioski wniesione w trakcie rozprawy administracyjnej, która odbyła się 24 stycznia 2013 r. w Obornikach Śląskich, m.in.

1. Zorganizowanie referendum.
2. Konsultacji społecznych.
3. Propozycja zmiany lokalizacji.
4. Naruszenie przepisu art. 7, 8 i 9 kpa poprzez niepodjęcie wszelkich możliwych kroków niezbędnych do dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia sprawy. Złamano również zasadę,

wynikającą z przepisu w zakresie informowania stron postępowania poprzez nieumieszczenie tejże informacji w miejscach ogólnodostępnych, a więc brak takiej informacji w sposób określony przepisem.

Kwestie przeprowadzenia referendum lokalnego regulują inne ustawy w tym ustawa z dnia z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2000 r. Nr 88, poz. 985). Wniosek ten powinien być rozpatrzony w innym trybie. Ponadto na rozprawie administracyjnej przeprowadzonej w dniu 24 stycznia 2013 r. na żądanie mieszkańca Obornik Śląskich, planowana inwestycja została poddana pod głosowanie. Listę obecności na rozprawie podpisało 200 osób, jednakże uczestniczyła w niej większa ilość mieszkańców. Przebieg głosowania na ogólną ilość osób, biorących udział w głosowaniu za opowiedziało się 6 osób, 12 osób wstrzymało się od głosu, pozostali uczestnicy rozprawy głosowali przeciwko powstaniu ww. zamierzania.

Niezależnie od powyższego należy zaznaczyć, że w ustawie *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, nie został zdefiniowany zwrot „konsultacje społeczne”, ani tym bardziej nie zostało wskazane jak i na jakim etapie procedury należy je przeprowadzać. Nie należy również mylić „konsultacji społecznych”, które należy uznać za nazwę roboczą, z procedurą udziału społeczeństwa przewidzianą zarówno przepisami prawa unijnego jak i krajowego, które zostały omówione powyżej, a sprecyzowane w Dziale III ww. ustawy.

Zgodnie z unormowaną w art. 7 zasadą prawdy obiektywnej organ administracji publicznej ma obowiązek podjąć wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy. Zgodnie z tą zasadą organ prowadzący postępowanie zebrał i rozpatrzył materiał dowodowy, ustalił stan faktyczny sprawy zgodny z rzeczywistością. W szczególności dokonał wszechstronnej oceny okoliczności konkretnego przypadku na podstawie analizy całego materiału dowodowego, a stanowisko wyrażone w decyzji uzasadnił w sposób wymagany przez przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na mocy art. 8 kpa w jego obecnym brzmieniu ustawodawca zobowiązuje organy administracji publicznej do prowadzenia postępowania „w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej”, i tak też zostało to uczynione. W postępowaniu administracyjnym organ uwzględnił interes społeczny oraz słuszny interes stron.

Organ czuwał nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa i w tym celu udzielał im niezbędnych wyjaśnień. W związku z tym zarzut naruszenia art. 9 kpa jest chybiony.

Burmistrz Obornik Śląskich w każdym stadium postępowania (pisemna forma wszystkich czynności związanych z postępowaniem począwszy od zawiadomienia do aktu kończącego postępowanie) zapewnił stronom czynny udział, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W toku postępowania Burmistrz Obornik Śląskich uznał, że mieszkańcy Obornik Śląskich stali się stroną.

Mając na uwadze, że przedmiotowe postępowanie ma charakter złożony i przebiega etapowo, wobec tego Urząd Miejski w Obornikach Śląskich prowadzi publicznie dostępny wykaz danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. W wykazie tym zawarte są informacje o środowisku i jego ochronie, m.in. dane: o wniosku, dane o postanowieniu oraz o raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wykaz ten prowadzony jest w taki sposób, aby był czytelny oraz łatwo dostępny oraz jest w miarę możliwości aktualizowany. Stanowi on zbiór kart informacyjnych opisujących poszczególne dokumenty oraz miejsce przechowywania danego dokumentu wraz z odniesieniem do dokumentów powiązanych. Karty informacyjne (typu od A do I), zawierają cenne informacje, pomocne w dotarciu do interesującego dokumentu.

Zgodnie z 21- dniowym terminem i procedurą formalną wynikającą z art. 33 ww. ustawy, zostały zgłoszone 23 wnioski:

1. Pana Mariana Kaweckiego przekazany drogą elektroniczną w dniu 17 stycznia 2013 r., l.dz. 884.
2. Pana Mariana Kaweckiego przekazany drogą elektroniczną w dniu 18 stycznia 2013 r., l.dz. 974.
3. Pani Agnieszki Zakęś z dnia 25 stycznia 2013 r., l.dz. 1383.
4. Mieszkańców Obornik Śląskich reprezentowanych przez Panią Ludmiłę Radecką-Leżańską z dnia 21 stycznia 2013 r., l.dz. 1588, (data wpływu do tut. Urzędu 30 stycznia 2013 r.).
5. Stron postępowania administracyjnego z dnia 29 stycznia 2013 r., l.dz. 1651 (data wpływu do tut. Urzędu 31 stycznia 2013 r.).
6. Pani Pauliny Racz złożony drogą elektroniczną z dnia 4 lutego l.dz. 1809.
7. Mieszkańców Obornik Śląskich reprezentowanych przez Panią Stefanię Dobrowolską z dnia 22 stycznia 2013 r., l.dz. 1813, (data wpływu do tut. Urzędu 4 lutego 2013 r.).
8. Pana Mateusza Szala z dnia 4 lutego 2013 r. l.dz. 1803.
9. Mieszkańców Obornik Śląskich reprezentowanych przez Panią Katarzyny Kopyry z dnia 1 lutego 2013 r., l.dz. 1878, (data wpływu do tut. Urzędu 4 lutego 2013 r.).
10. Państwa Ludmiły Jolanty, Zbigniewa Błądek z dnia 4 lutego l.dz. 1805, (data wpływu do tut. Urzędu 4 lutego 2013 r.).
11. Pana Łukasza Budasa z dnia 4 lutego 2013 r., l.dz. 1904, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).
12. Państwa Małgorzaty i Marka Wajer z dnia 4 lutego 2013 r., l.dz. 1906, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).
13. Mieszkańców Obornik Śląskich reprezentowanych przez Pana Pawła Guttermeyera z dnia 22 stycznia 2013 r., l.dz. 1934, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).
14. Mieszkańców Obornik Śląskich z dnia 2 lutego 2013 r., l.dz. 1938, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).

15. Mieszkańców Obornik Śląskich z dnia 22 stycznia 2013 r., l.dz. 1939, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).
16. Mieszkańców Obornik Śląskich reprezentowanych przez Pana Rafała Szkwerko z dnia 22 stycznia 2013 r., l.dz. 1948, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).
17. Mieszkańców Obornik Śląskich reprezentowanych przez Pana Rafała Szkwerko z dnia 22 stycznia 2013 r., l.dz. 1950, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).
18. Mieszkańców Obornik Śląskich reprezentowanych przez Pana Rafała Szkwerko z dnia 22 stycznia 2013 r., l.dz. 1951, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).
19. Państwa Grażyny, Jana Tomasza Krawczyk z dnia 4 lutego 2013 r., l.dz. 1962, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).
20. Państwa Krystyny, Stanisława Baczyńskich z dnia 4 lutego 2013 r., l.dz. 1966, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).
21. Państwa Celiny, Janusza Bernarda Szymczak z dnia 4 lutego 2013 r., l.dz. 1970, (data wpływu do tut. Urzędu 5 lutego 2013 r.).
22. Pana Lesława Salwiraka z dnia 5 lutego 2013 r., l.dz. 1977.
23. Pana Jerzego Prędoty z dnia 5 lutego l.dz. 2086, (data wpływu do tut. Urzędu 7 lutego 2013 r.).

Wnioski pod numerem 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 23, dotyczą inwestycji polegającej na budowie biogazowni, spalarni odpadów, biospalarni, spalarni biomasy, dotyczą pod względem technologicznym oraz formalnym innych instancji od wnioskowanej przez firmę Savi Sp. z o.o. Jednakże pomimo, że mieszkańcy różnie nazwali projektowaną inwestycję, organ uznał że przedmiotem uwag i wniosków jest przedmiotowe zamierzenie. Było to uzasadnione tym, iż nie toczyło się inne, żadne postępowanie administracyjne.

Uwagi i wnioski pod numerami 3, 6, 9, 11, 12, 14, 19, 20, 21, 22 dotyczyły inwestycji w związku z ukazaniem się obwieszczenia z dnia 14 stycznia 2013 r.

Uwagi i wnioski wniesione w ramach procedury z udziałem społeczeństwa:

1. Lokalizacji biogazowni w Niemczech.
Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, planowana inwestycja nie jest inwestycją biogazownią, w której wytwarzany jest biogaz rolniczy w wyniku beztlenowej fermentacji surowców pochodzenia rolniczego.
2. Negatywne oddziaływanie inwestycji na osadnictwo i bezrobocie. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że uwaga nie dotyczy aspektu środowiskowego i zakresu przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niezgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miast Oborniki Śląskie. Uwaga uwzględniona, organ wyjaśnia, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Oborniki Śląskie dla miasta Oborniki Śląskie uchwały nr 0150/XXXV/258/05 z dnia 7 lipca 2005 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 26 września 2005 r. nr 193 poz. 3321, teren działki nr 7/3

AM-14 obręb Oborniki Śląskie, gm. Oborniki Śląskie, znajdują się na obszarze oznaczonym symbolem U/P/(1-5) – przeznaczenie podstawowe – tereny usług oraz tereny produkcyjne. Mając na uwadze art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), Burmistrz Obornik Śląskich, stwierdza, iż z powodu niezgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego prowadzenie postępowania jest niedopuszczalne. Ponadto nawiązując do treści zapisu § 10 pkt 5 m.p.z.p, o treści: „zabrania się lokalizowania w granicach działek, obiektów i urządzeń usługowych i produkcyjnych zaliczonych zgodnie z przepisami szczególnymi do obiektów mogących pogorszyć stan środowiska, stwarzających uciążliwości dla mieszkańców i środowiska przyrodniczego oraz wymagających wielokrotnej (ponad 4 kursy w ciągu doby) obsługi transportowej i ciężkiego (ponad 3,5 tony) transportu dostawczego. Mając na uwadze treść powołanego wyżej zapisu należy stwierdzić, iż m.p.z.p. zabrania zlokalizowania w granicach działki obiektów i urządzeń usługowych i produkcyjnych zaliczonych zgodnie z zapisami szczególnymi do obiektów mogących pogorszyć stan środowiska, które spełniają łącznie ww. warunki. Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem z dnia 3 stycznia 2013 r. znak: WOOŚ.4242.151.2012.KZ.1 odmówił środowiskowych uwarunkowań m.in. ze względu na brak zgodność planowanej inwestycji z zapisami m.p.z.p.

4. Niespójności raportu oddziaływania na środowisko pod względem zastosowania biomasy. Uwaga nieuwzględniona organ wyjaśnia, że ze względu na negatywne uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i negatywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy organ prowadzący postępowanie nie wzywał Inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień, gdyż wyjaśnienia te nie miałyby istotnego wpływu na rozstrzygnięcie sprawy.
5. Negatywnego wpływu na zdrowie pacjentów, przebywających w szpitalu chorób płuc poprzez wietrzenie instalacji gazowej (20 razy w roku po około 10 Nm³ gazu). Uwaga uwzględniona. Projektowana inwestycja może niekorzystnie wpłynąć na środowisko, mikroklimat i zdrowie ludzi. Ponadto, Oborniki Śląskie powszechnie są uznawane za „Zielone Płuca Wrocławia”. Potencjalnie może zmienić lokalny mikroklimat miasta i Gminy Oborniki Śląskie.
6. Zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 7/3 AM-14 obręb Oborniki Śląskie. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że obecnie dla ww. działki Rada Miejska w Obornikach Śląskich nie przystąpiła do zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
7. Zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakazującego na terenie miasta Oborniki Śląskie inwestycji zaklasyfikowanych do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać

na środowisko. Uwaga nieuwzględniona. W związku z odpowiedzią w punkcie 6 zachodzi opisana w uwadze sytuacja.

8. Negatywnego oddziaływania inwestycji w postaci emisji hałasu, drgań, dioksyn, spalin, pyłów. Uwaga częściowo uwzględniona, organ wyjaśnia, że zgodnie z ustaleniami zawartymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, wnioskowana inwestycja nie wpływała negatywnie na glebę, powierzchnię ziemi, wody podziemne, powierzchniowe, klimat akustyczny i powietrze, jednakże biorąc pod uwagę postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 stycznia 2013 r., znak: WOOS.4242.151.2012.KZ.1 oraz postanowienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy z dnia 14 lutego 2013 r., znak: ZNS-61-05/WR/13, organ uwzględnił w całości wniosek zważywszy na odmowę ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla ww. przedsięwzięcia.
9. Negatywnego oddziaływania inwestycji w postaci emisji odorów. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że w myśl art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* nie wprowadza odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
10. Bliskiej lokalizacji planowanego zamierzenia w stosunku do najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Uwaga uwzględniona, organ wyjaśnia, inwestycja powinna być zlokalizowana jak najdalej od siedlisk ludzkich z uwzględnieniem występowania przeważających kierunków wiatrów, tak żeby przez jak najdłuższą część roku znajdowała się po stronie zawietrznej względem obiektów mieszkalnych oraz obszarów chronionych jak również eliminowanie transportu surowców i odpadów przez tereny zabudowane aby ograniczyć możliwe negatywne oddziaływania w postaci emisji: hałasu (>40 db) Lotnych Związków Organicznych, związków terpenowych oraz z uwagi na konsekwencje możliwych awarii.
11. Prawdopodobieństwo stosowania przez Inwestora innych odpadów niż deklarowanych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że nie uwzględnił tego wniosku zważywszy na odmowę ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla ww. przedsięwzięcia. Ponadto, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa wymogi i uwarunkowania, jakie pojawić się mogą zarówno w fazie realizacji inwestycji, jak też w czasie jej eksploatacji. Zapisy ww. decyzji są wiążące dla wnioskodawcy.
12. Uciążliwość związana z transportem obsługującym instalację. Uwaga uwzględniona, organ wyjaśnia, że transport samochodowy do i na terenie inwestycji stanowić będzie źródło emisji o charakterze lokalnym, a odczuwalny stopień uciążliwości emisji pochodzącej z transportu może pojawić na etapie realizacji inwestycji, a także w fazie eksploatacji.

13. Zweryfikowania rzetelności raportu zasięgając opinii innych niezależnych ekspertów. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że raport oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji weryfikowany był przez organy ochrony środowiska i nie ma potrzeby powoływać biegłych z tej dziedziny do tego celu.
14. Wystąpienia awarii w postaci wybuchu. Uwaga uwzględniona, organ wyjaśnia, że autor raportu wskazuje, iż w podwyższonej temperaturze i przy kontakcie ze źródłem zapłonu, smoła pogazowa może ulec zapaleniu dymiącym płomieniem z wydzieleniem substancji szkodliwych. W związku z powyższym autor raportu nakazuje utworzenie stref zagrożonych wybuchem. Jest to jedna z przyczyn odmowy ustaleń środowiskowych uwarunkowań dla ww. przedsięwzięcia
15. Sprawdzenia kto i na jakiej podstawie dokonał zmian w planach zagospodarowania przestrzennego w 2011 r. lub innych dokumentach (studium) firmie Savi, aby mogła przystępować do takiej inwestycji (kto wnioskował o taki wpis, kto zaakceptował, nadzorował i projektował i ile Gmina zapłaciła za ten projekt). Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że w 2011 roku Rada Miejska w Obornikach Śląskich nie podjęła żadnych uchwał w zakresie zmian w planach zagospodarowania przestrzennego. Postępowanie w przedmiotowym zakresie toczy się na podstawie planu z 2005 r.
16. Negatywnego wpływu na skażenia gleby, wód, powietrza i drzewostanu poprzez spalania biomasy z importu pochodzącej z odległych kontynentów, jak Azja, Rosja czy Afryka, która zainfekowana jest przez infekcje, szkodniki biologiczne. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że z dokumentacji nie wynika, iż biomasa ma pochodzić z egzotycznych krajów. Biorąc pod uwagę skomplikowane procesy logistyki i importu biomasy z tych krajów i przedstawiane w środowisku naukowym analizy wskazują, że najbardziej efektywne jest wykorzystanie biomasy w małej skali, przy promieniu dostaw nieprzekraczającym 60-100 km.
17. Stosowanie biomasy - biopaliw z organizmów genetycznie modyfikowanych. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że zarzut nie dotyczy zakresu przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
18. Negatywne oddziaływania na kompleksy leśne poprzez pozyskiwanie surowca z wyrębu drzewostanu w granicach miasta i gminy Oborniki Śląskie. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że zarzut nie dotyczy zakresu przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Poza tym zgodnie Planem Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Oborniki Śląskie na okres obowiązywania 2005 - 2014, który jest *„podstawą gospodarki przyszłego okresu jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniający trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

19. W raporcie oddziaływania na środowisko podano błędną odległość planowanej inwestycji względem istniejącej zabudowy mieszkaniowej – pominięcie budynku mieszkalnego, który znajduje się 80 m od planowanej inwestycji. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, iż zgodnie z dołączoną kopią mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie w kierunku południowym zabudowań znajduje się budynki magazynowe bazy Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, przy ul. Spółdzielczej – 120 m.
20. Realnego natężenia ruchu pojazdów transportowych obsługujących instalację, pomijając dodatkowy transport obsługiwany suszarnię. Uwaga uwzględniona, organ wyjaśnia, w związku z odpowiedzią w punkcie 12 zachodzi opisana w uwadze sytuacja.
21. Emisji dopuszczalnych stężeń emisji gazów szkodliwych dla zdrowia - Lotne Związki Organiczne. W związku z odpowiedzią w punkcie 10 zachodzi opisana w uwadze sytuacja.
22. Brak analizy skumulowanego oddziaływania inwestycji względem emisji gazów pochodzących z palenisk domowych. W związku z odpowiedzią w punkcie 4 zachodzi opisana w uwadze sytuacja.
23. Potencjalnego skażenia gleby m.in. składowanie na terenie inwestycji smoły pogazowej. W związku z odpowiedzią w punkcie 8 zachodzi opisana w uwadze sytuacja.
24. Skażenia planowanego zbiornika wodnego i cieków wodnych, który zasila wody rzeki Odry ściekami pochodzącymi z czyszczenia instalacji. Uwaga częściowo uwzględniona, organ wyjaśnia, że realizacja i eksploatacja inwestycji może wpłynąć na jakość wód powierzchniowych i podziemnych a także spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Przeprowadzona ocena wykazała, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na hydrologię terenu. Ponadto, ciek wodny o którym mowa wyżej częściowo zasila wody rzeki Odry.
25. Wniosek o utworzenie strefy ochronnej dla terenów mieszkalnych najbliższych położonych względem inwestycji. W związku z odpowiedzią w punkcie 10 zachodzi opisana w uwadze sytuacja.
26. Wniosek o przedstawienie raportu dotyczącego oddziaływania inwestycji na środowisko z podaniem obszaru tego oddziaływania oraz dookreślenia surowca wykorzystywanego do wytwarzania energii w planowanej inwestycji. W związku z odpowiedzią w punkcie 4 zachodzi opisana w uwadze sytuacja.
27. Jakie warunki środowiskowe musi spełniać taka inwestycja oraz wskazanie takich inwestycji w Polsce lub Europie. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że każda eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczeń standardów jakości środowiska. W celu ograniczenia jakichkolwiek uciążliwości przedsięwzięcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nakładane są uwarunkowania, które winny być spełnione na etapie realizacji,

- eksploatacji oraz po zakończeniu inwestycji. Organ nie ma obowiązku w decyzji środowiskowej wskazywać lokalizacji takich inwestycji chyba że dotyczy to skumulowanego oddziaływania.
28. Podanie konkretnych opisów dotyczących funkcjonowania instalacji. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że z treści raportu o oddziaływaniu na środowisko wynika jakie będą zachodziły procesy technologiczne.
29. Magazynowania, zagospodarowania oraz wywozy odpadów poprodukcyjnych. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że postępowanie z odpadami opisane jest w raporcie oddziaływania na środowisko.
30. Że Inwestor starał się o dofinansowanie w ramach działania 5.1 Odnawialne Źródła Energii Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego i do wniosku o dofinansowanie została przedłożona decyzja środowiskowa z dnia 14 sierpnia 2012 r. natomiast w tym dniu zostało wydane postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że zarzut nie dotyczy zakresu przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
31. Nieekonomicznej opłacalności inwestycji, gdyż instalacja jest o małej mocy. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że analiza kosztów i opłacalność projektu należy jest w gestii Inwestora. Uwaga nie dotyczy zakresu przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
32. Nieprawidłowych danych zamieszczonych w artykule „Kurier Trzebnicki” nr 01/2013 z dnia 3-16 stycznia 2013 r., w którym przedstawiono nieprawdziwe mapy zagospodarowania przestrzennego. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że nie ma wpływu na treść publikowanych artykułów prasowych.
33. Spadek wartości gruntów osób fizycznych. Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że nie uwzględnia się wpływu inwestycji na spadek wartości nieruchomości w raporcie oddziaływania na środowisko.
34. Zarzut dotyczący nieprawidłowego przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie budowy biogazowni, poprzez:
- uchylenia organu od podania informacji czy zasięg działania planowanej inwestycji zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647) jest o znaczeniu lokalnym czy ponadlokalnym (por. wyrok NSA z dnia 04.08.2011, sygn. akt. II OSK 1133/11). W myśl art. 107 kpa organ nie zgromadził niezbędnej dokumentacji, z której bezspornie wynikałoby, czy inwestycja będzie miała znaczenie lokalne czy ponadlokalne oraz braku odniesienia się do ustaleń w tym zakresie,
 - uniemożliwienia stronie żywotnie zainteresowanej – mieszkańcom, jakiegokolwiek odniesienia się do planowanej inwestycji,

- brak niezbędnej dokumentacji określającej znaczenie planowanej inwestycji (lokalna, ponadlokalna), rażąco ogranicza mieszkańcom możliwość podjęcia jakichkolwiek merytorycznych decyzji odnośnie planowanej inwestycji,
- brak wystarczającej analizy i oceny zgodności sposobu korzystania z przedmiotowej nieruchomości z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- wniosek o dokładnie usytuowanie planowanej inwestycji w całościowym obszarze zabudowy mieszkaniowej oraz szczegółowy zakres wynikającego stąd ograniczenia i negatywnego wpływu na ten obszar.

Uwaga nieuwzględniona, organ wyjaśnia, że zarzut dotyczy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Uwaga nie dotyczy zakresu przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ prowadzący postępowanie wyjaśnia, że spełnił wszelkie wymogi określone ustawą o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym wyznaczył dogodną godzinę i miejsce rozprawy administracyjnej.

Na przeprowadzonej w dniu 24 stycznia 2013 r. rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa zgłoszono szereg pytań, żądań i uwag, na które na bieżąco były udzielane odpowiedzi przez przedstawicieli Wnioskodawcy, strony postępowania, autora Raportu oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z powołanym art. 85 ust. 2 pkt. 1 lit. „a” ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organ rozpatruje je w toku postępowania, a swoje stanowisko przedstawia w uzasadnieniu decyzji.

W dniu 14 stycznia 2013 r. Burmistrz Obornik Śląskich pismem numer RiOŚ. 6220.11 12.2012. działając na podstawie art. 10 § 1 k.p.a poinformował strony postępowania że:

- W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej 500kW poprzez proces zgazowania biomasy”, którego inwestorem jest firma Savi Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wołowskiej 2, 55-120 Oborniki Śląskie, wpłynęły uwagi o wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.
- O przeprowadzeniu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa.
- O niemożliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa i uzyskania stosownej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy, i o nowym termin załatwienia sprawy na dzień 20 marca 2013 r.

- O uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium poprzez możliwość wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz zgłaszania wniosków. Z dokumentacją w powyższej sprawie można zapoznać się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich przy ul. Trzebnickiej 1 w pok. nr 7 od poniedziałku do piątku w godz. od 8⁰⁰ do 15³⁰. Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Burmistrz Obornik Śląskich.

W toku prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, dnia 5 lutego 2013 r., Państwo Małgorzata i Marek Wajer wystąpili do Burmistrza Obornik Śląskich z wnioskiem o uznanie i dopuszczenie w charakterze strony do postępowania.

Burmistrz Obornik Śląskich postanowieniem z dnia 29 marca 2013 r. znak: RiOŚ. 6620.11.13.2013 dopuścił Państwo Małgorzatę i Marka Wajer do udziału w charakterze strony w postępowaniu prowadzonym przez Urząd w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej 500kW poprzez proces zgazowania biomasy.

Burmistrz Obornik Śląskich z uwagi na dopełnienie zapisów art. 10 § 1 Kpa pismem z dnia 29 marca 2013 r. znak: RiOŚ.6220.11.14.2012 poinformował strony postępowania o zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z całym materiałem dowodowym oraz materiałami niezbędnymi do wydania decyzji administracyjnej oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Na zasadzie określonej w art. 36 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, ze względu na konieczność przeanalizowania i ustosunkowania się do uwag i wniosków wniesionych w toku postępowania, uwzględniając informacje zawarte w protokole z rozprawy administracyjnej, która odbyła się w dniu 24 stycznia 2013 r. oraz ze względu na konieczność umożliwienia stronom, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów dowodowych w sprawie, zakończenia w terminie wskazanym w piśmie nr RiOŚ. 6220.11.12.2012 z dnia 14 stycznia 2013 r., nie było możliwe. W związku z tym organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 22 kwietnia 2013 r.

Ze względu na nowe okoliczności, biorąc pod uwagę żądanie Pana Jerzego Prędoty z dnia 24 stycznia 2013 r. na rozprawie administracyjnej, żeby wszyscy mieszkańcy Obornik Śląskich zostali uznani za strony postępowania.

W myśl art. 49 i 9, 10 § ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), Burmistrz Obornik Śląskich obwieszczeniem z dnia

18 kwietnia 2013, znak: RiOŚ.6220.11.15.2012, uznał że mieszkańcy miejscowości Oborniki Śląskich na tym etapie postępowania stali się stroną. Jednocześnie strony postępowania zostały poinformowane o zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z całym materiałem dowodowym oraz materiałami niezbędnymi do wydania decyzji administracyjnej oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Na zasadzie określonej w art. 36 § 1 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego*, ze względu na konieczność umożliwienia stronom, wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów dowodowych w sprawie, zakończenie postępowania w ustawowym terminie, nie jest możliwe. Na zasadzie określonej w art. 36 § 1 cytowanej ustawy, wyznaczam nowy termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na dzień 20 maja 2013 r.

W celu umożliwienia stronom aktywnego włączenia się w postępowanie, obwieszczenie informujące społeczeństwo zostało przekazane do publicznej wiadomości. Stosownie do dyspozycji art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *ustawy „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...”* informacje o planowanym przedsięwzięciu zostały podane do publicznej wiadomości, poprzez:

1. Ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu właściwego w sprawie, tj. na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich.
2. Udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich.
3. Wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowości Oborniki Śląskie (przy ulicy Dworcowej, Łokietka, Wyszyńskiego, Trzebnickiej).
4. Wywieszenie obwieszczenia na słupach ogłoszeniowych w miejscowości Oborniki Śląskie (przy ulicy Dworcowej, Ofiar Katynia, Zielonej, Trzebnickiej, Skłodowskiej).

Ponadto pismem z dnia 18 kwietnia 2013 r. znak: RiOŚ.6220.11.16.2012 Burmistrz Obornik Śląskich poinformował strony postępowania, że:

- w niniejszej sprawie organ prowadzący postępowanie stwierdził za słuszne, aby mieszkańcy miejscowości Oborniki Śląskich na tym etapie postępowania stali się stroną. Wobec tego, że liczba stron postępowania przekracza 20, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...”* zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego strony zawiadamiane są o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie,
- strony postępowania nie będą indywidualnie informowane o czynnościach tutejszego organu, stąd też w celu uzyskania wszelkich informacji w sprawie, należy śledzić stronę internetową w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich, tablice

ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego oraz tablice i słupy ogłoszeniowe w Obornikach Śląskich,

- ze względu na konieczność umożliwienia stronom, wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów dowodowych w sprawie, zakończenie postępowania w ustawowym terminie, nie jest możliwe. Na zasadzie określonej w art. 36 § 1 cytowanej ustawy, wyznaczono nowy termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na dzień 20 maja 2013 r.

W dniu 18 maja 2013 r. do Burmistrza Obornik Śląskich wpłynęło pismo mieszkańców ulic: Spółdzielczej, Słowackiego, Księcia Witolda, Łokietka, Niecałej, Wołowskiej, Dunikowskiego, Piłsudskiego, Małej Ogrodowej, Dworcowej, Osiedla przy ul. Zagórskiego, Motwiły, Żwirki i Wigury, reprezentowanych przez Pana Łukasza Budasa w sprawie uwag, które dotyczyły m.in. następujących kwestii:

1. Negatywnego wpływu planowanej inwestycji na klimat lokalny, na komfort zamieszkania oraz zdrowie i życie mieszkańców gminy Oborniki Śląskie.
2. Uwzględnienia zapisów postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 stycznia 2013 r., znak: WOOŚ.4242.151.2012.KZ.1, w sprawie odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz postanowienia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy z dnia 14 lutego 2013 r., znak: ZNS-61-05/WR/13 w sprawie wydania negatywnej opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.
3. Bliskiej lokalizacji planowanego zamierzenia w stosunku do:
 - zabudowań bazy magazynowej przy ul. Spółdzielczej - 80 m w kierunku południowym,
 - zabudowań mieszkaniowych pomiędzy ul. Spółdzielczą, Dunikowskiego, Piłsudskiego - 130 m w kierunku północno-zachodnim,
 - zabudowań mieszkaniowych, ul. Mała Ogrodowa - 130 m w kierunku wschodnim,
 - zabudowań mieszkaniowych, ul. Kazimierza Wielkiego – 160 m w kierunku południowo-zachodnim,
 - zabudowań mieszkaniowych, budynki dworca kolejowego Oborniki Śląskie – 180 m w kierunku południowo-wschodnim,
 - zabudowań mieszkaniowych, ul. Piłsudskiego– 200 m w kierunku północnym.
4. Dokładne określenie nazwy przedsięwzięcia.

Ustosunkowując się do złożonych uwag Burmistrz Obornik Śląskich wyjaśnia, co następuje:

Ad.1 W uzasadnieniu przedmiotowej decyzji została udzielona odpowiedź – strona nr 14.

Ad.2 W uzasadnieniu przedmiotowej decyzji została udzielona odpowiedź – strona nr 24.

Ad.3 W uzasadnieniu przedmiotowej decyzji została udzielona odpowiedź – strona nr 14.

Ad.4. W rozstrzygnięciu przedmiotowej decyzji została udzielona odpowiedź – strona nr 1.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2000 r. ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r.

nr 151, poz. 1220 ze zm). Najbliżej położony obszar Natura 2000 – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty-projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Dolina Widawy” (PLH 020036), znajduje się w odległości ok. 7,5 km). Z uwagi na rodzaj, charakter ww. przedsięwzięcia, lokalizację i zakres prac, a także uwzględniając rozwiązania chroniące środowisko - nie powinno ono znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Jak wynika z materiałów przyrodniczych, na terenie przedmiotowej działki nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych ani gatunków roślin i zwierząt wymienionych w *Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L92.206.7, Dz.U.U.E-sp.15-2-102 z późn. zm.)*, jednakże z uwagi na lokalizację oraz swój charakter inwestycja nie wpłynie na przedmioty ochrony ww. obszaru Natury 2000.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie ma charakter lokalny i nie będzie oddziaływać transgranicznie na środowisko.

Materiałem dowodowym, na podstawie którego organ rozstrzygnął sprawę i podjął decyzję, były przede wszystkim:

- Wniosek strony o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załączonymi dokumentami, z którego najistotniejszym dokumentem merytorycznym jest „Raport o oddziaływaniu na środowisko, „Wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła o mocy elektrycznej zainstalowanej 500kW poprzez proces zgazowania biomasy”, sporządzony w listopadzie 2012 r. opracowany przez „Wameco”, Wojciech Górnikowski, ul. Wierzbowa 15, Pęgów 55-120 Oborniki Śląskie”.
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 stycznia 2013 r., znak: WOOŚ.4242.151.2012.KZ.1 w sprawie odmowy uzgodnienia warunków środowiskowych realizacji ww. przedsięwzięcia.
- Postanowienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy z dnia 14 lutego 2013 r., znak: ZNS-61-05/WR/13 w sprawie wydania negatywnej opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.
- Wypis i wyrys z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
- Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze art. 80 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227)*, Burmistrz Obornik Śląskich, stwierdza, iż z powodu niezgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

prorowadzenie postępowania jest niedopuszczalne i winna zostać wydana decyzja odmowna. Powyższe znajduje oparcie w stanowisku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie II OSK 1036/07 w wyroku z dnia 16 września 2008 r., gdzie podkreślono, że po stwierdzeniu sprzeczności zamierzonego przedsięwzięcia z zapisami brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, analizy i oceny wpływu danego przedsięwzięcia.

Organ wydający decyzję stoi na stanowisku, że uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań w odróżnieniu od cząstkowych i subiektywnych opinii, udzielanych m.in. w toku określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wiąże organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Wiążący charakter uzgodnienia został wielokrotnie potwierdzony w orzeczeniach sądów administracyjnych (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 6 czerwca 2006 r., IV SA/Wa 140/2006, wyrok WSA w Warszawie z dnia 4 lutego 2005 r., IV SA/Wa 578/2004, wyrok NSA w Warszawie z dnia 26 listopada 1999 r. sąd zauważył, że „współdziałanie organów administracji publicznej w toku załatwiania sprawy, może następować w różnych formach. Najluźniejszą z nich jest opinia – wtedy bowiem, po jej zasięgnięciu, organ prowadzący postępowanie główne nie jest nią związany. W przedmiotowej sprawie chodzi jednak o formę o znaczeniu stanowczym. Uzgodnienie wiąże bowiem organ decydujący w postępowaniu głównym. Treść stanowiska zajętego przez organ uzgadniający przesądzić może o treści decyzji, która wydana jest po uzgodnieniu przez organ decydujący. Uzgodnienie jako stanowcza forma wyrażania stanowiska przez organ współdziałający różni się zasadniczo w zakresie wywoływanych skutków od niewiążących opinii. Przytoczone orzecznictwo zostało utrwalone wyrokiem wojewódzkiego sądu administracyjnego w Warszawie z dnia 6 czerwca 2006 r., IV SA/Wa 140/2006, gdzie sąd zauważa, iż „uzgodnienie, w przeciwieństwie do opinii jest formą o znaczeniu stanowczym, wiąże bowiem organ decydujący w postępowaniu głównym. Treść stanowiska zajętego przez organ uzgadniający może przesądzić o treści decyzji, która jest wydawana po uzgodnieniu przez organ decydujący. Zakres uzgodnienia, którego dokonuje organ uzgadniający, obejmuje treść decyzji, jaką ma wydać organ prowadzący postępowanie głównie uruchomione wnioskiem strony”. Niezależnie od przywołanych powyżej norm warto podkreślić, że również zgodnie z art. 80 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)*, wyniki oceny oddziaływania na środowisko, w tym uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz opinię Państwowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy powinny być wzięte pod uwagę przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Złożone wnioski i uwagi w ramach prowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa zostały poddane wnikliwej analizie przez organ wydający decyzję środowiskową i miały wpływ na kształt niniejszego dokumentu.

Biorąc powyższe pod uwagę i uwzględniając interes społeczny i interes strony orzeczono jak w sentencji decyzji.

Niniejsza decyzja została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez Wydział Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich.

Z up. Burmistrza
Zastępcą Burmistrza
mgr Karol Kos

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za pośrednictwem Burmistrza Obornik Śląskich w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Artur Fedeczko – pełnomocnik;
2. Savi Sp. z o.o., ul. Wołowska 2, 55-120 Oborniki Śląskie;
3. Savi Inwestycje Sp. z o.o., ul. Wołowska 2, 55-120 Oborniki Śląskie;
4. Strony postępowania na zasadzie określonej w art. 49 kpa;
5. aa.