Uchwała Nr V/304/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 15 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Obornik Śląskich projekcie uchwały budżetowej Gminy Oborniki Śląskie na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 19 ust 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną z uwagami opinię o przedłożonym przez Burmistrza Obornik Śląskich projekcie uchwały budżetowej Gminy Oborniki Śląskie na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.
Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2011 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Oborniki Śląskie na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych.

2. Do projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne, w których wskazano podstawy opracowania projektu budżetu oraz przedstawiono przesłanki warunkujące wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu gminy, z uwzględnieniem ich podziału na bieżące i majątkowe, a także omówiono źródła dochodów i rodzaje wydatków w poszczególnych działach. Uzasadnienie wielkości ujętych w projekcie budżetu jest odpowiednio rozbudowane i pokazuje uwarunkowania gospodarki finansowej gminy w roku 2012. Należy zwrócić uwagę, że uzasadnienie i informacje do projektu budżetu są materiałami towarzyszącymi a nie załącznikiem do projektu uchwały budżetowej. Zgodnie bowiem z art. 238 ust. 2 ufp wraz z projektem uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej inne materiały określone w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
3. W projekcie budżetu na 2012 zaplanowano następujące wielkości budżetowe:
   - dochody ogółem w kwocie 47.574.780 zł;
   - wydatki ogółem w kwocie 48.918.780 zł;
   - deficyt budżetu w kwocie 1.344.000 zł;
   - przychody ogółem w kwocie 3.900.000 zł;
   - rozchody ogółem w kwocie 2.556.000 zł.
4. Dochody bieżące określono w kwocie 41.056.580 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 41.056.580 zł.
5. Deficyt budżetu zostanie pokryty przychodami z pożyczki, przychodów z emisji papierów wartościowych, wolnych środków, co jest zgodne z art. 217 ust. 2 ufp. Wydatki z tytułu obsługi długu stanowią kwotę 1.320.000 zł.
6. Nieprawidłowo określono limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek (§ 11 uchwały). Limity należy określać odrębnie dla poszczególnych tytułów, o których mowa w art. 89 ust. 1 ufp.
7. Błędnie określono kwotę odpisu na izby rolnicze (jest 10.000 zł, winno być 13.000 zł
8. Celem zwiększenia przejrzystości projektu uchwały budżetowej za zasadne wydaje się przeniesienie regulacji zawartej w § 1 pkt 3 do § 9 i odpowiednie oznaczenie.
9. W § 10 wskazano, że na wydatki inwestycyjne przeznacza się kwotę 7.862.200 zł, podczas gdy z § 2 ust. 1 wynika, iż jest to kwota wydatków majątkowych.
10. W § 10 ust. 2 wskazano, że wykaz wydatków związanych z realizacją rocznych zadań inwestycyjnych ilustruje załącznik nr 7 podczas gdy w załączniku tym ujęto zarówno zadania roczne , jak i przedsięwzięcia.
11. Rezerwa ogólna w kwocie 106.580 zł stanowi 0,22% wydatków budżetu i mieści się w granicach określonych w ufp. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w kwocie 102.000 zł, czyli zgodnie z zasadą wynikającą z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym.
12. Wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 219 ust. 3 ufp nie określono zakresu udzielanej dotacji przedmiotowej.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy Oborniki Śląskie.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach

obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

